



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477,(36-1) 459-24-60 fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



503/0978(3)-902(3)

Szám: 35100-3285-8/2016. ált.

Vízikönyvi szám: 6.3/b/488

Tárgy: Százhalombatta
Hulladéklerakó IV. kazetta bővítése
I. ütem, csurgalékvíz-elvezetés és
monitoring kutak vízjogi
üzemeltetési engedélye
Hiv.szám: FKI-KHO: 2667-7/2016.
Ügyintéző: Urbán Éva
Balla Réka
Czinkota Zsuzsanna
Telefon: (36-1)459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ SZÁKOM Kft. (2440 Százhalombatta, Hága L. u. 2.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Mélyépterv Enviro Kft. (1185 Budapest, Nyíregyháza utca 73., a továbbiakban: Tervező) által készített 1096-2014 tervszámú 2016. februári keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: FKI-KHO: 854-12/2015.

Vízikönyvi száma: 6.3/b/488

2./ **Létesült:** Százhalombatta területén a 067/53, 067/46, 067/40, 067/39 hrsz. alatti területeken található Hulladéklerakó IV-es kazettájának bővítésére.

2.1. Monitoring kutak:

2.1.1. A kutak helyei és műszaki adatai:

A kutak helye: Százhalombatta

A kutak száma: 3 db monitoring kút

SZÁKOM Kft. Százhalombatta		2.
Érkezett:	2016 Máj 03	Mélt.
Átvette:		
Iktatva:	Iktatószám:	

Ügyfelfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

A kutak műszaki kialakítása:

Kút jele	Talpmélység (m)	Cső átmérője (mm) és anyaga	Szűrő mélységköze (m-m)	Védőcső kiállás (m)
M-1	30,5	140/125 PVC	-23 – -27	0,8
M-2	31		-26,2 – -28,5	
M-3	31		-23 – -26,6	

Kút jele	Hrsz.	EOV X	EOV Y	Terepszint (mBf.)	Talajvízszint (mBf.)
M-1	067/53	218 180	638 332	142,40	115,50
M-2	067/53	218 141	638 400	139,83	115,50
M-3	067/10	218 281	638 417	141,30	115,50

Szűrő: réselt 140/125 PVC cső, maximális résméret: 0,5 mm
Kútfej: betongallér, zárható kútfej, 0,0 – -1,5 m között 165/155 mm acél védőcső
Gyűrűstér: 0,0 – -2,5 m között agyagtömörítéssel
-2,5 – -3,5 m között homok
-3,5 – talpmélységig Ø1-3 mm kavicsolás
Talplezárás: PVC fenékdugó

2.1.2 Vízkészlet adatok:

Vízkészlet jellege: talajvíz
Vízki vétel célja: monitoring

2.2.Csapadékvíz elvezetés és szikkasztás

A csapadékvíz-elvezető rendszer és műtárgyai a II. ütemben kerülnek kialakításra.

2.3 Csurgalékvíz-elvezetés

Csurgalékvíz-gyűjtő vezeték

Vezeték jele	Vezeték anyaga és átmérője	Hossza (fm)	Lejtés (‰)	Vízszintes folyásfenék magassága (mBf.)	Csatlakozás
CS-1	D 160 perforált KPE gravitációs vezeték kavicsprizmában (lerakótér alsó síkja)	96,0	1,0	135,78	D 160 KPE nyomóvezetékhez
	D 160 gravitációs cső (a töltéstest alatt)	8,5	1,0	135,68	Csur-1 jelű csurgalékvíz átemelő akna

Csurgalékvíz-nyomóvezeték

Vezeték jele	Vezeték anyaga és átmérője	Hossza (fm)	Lejtés (‰)	Vízszintes folyásfenék magassága (mBf.)	Csatlakozás
CS-1	D 90 KPE	7,0	0,5	139,80	Csurgalékvíz medence

Csurgalékvíz gyűjtő és átemelő akna száma: 1 db

Csur-1 jelű csurgalékvíz átemelő akna

Anyaga: 2,5 mm HDPE fóliával szigetelt előregyártott vasbeton elemekből

Külső átmérő: Ø 2,00 m

Belső átmérő: Ø 1,6 m

Mélysége: 4,6 m

Akna pufferkapacitása: 1,37 m³

Átemelő akna gépészeti berendezései:

Beépített szivattyú adatai: 1 db Flygt NP3085-460-MT típusú

(Q=8 l/s, H=8,9 m, P=2,4/2,0 kW)

Csurgalékvíz medence

Tényleges tározó térfogata: 826 m³

Fenék alapterülete: 90 m²

Terület a belső koronaélek között: 520 m²

Fenékszint: 136,00 mBf.

Koronaszint: 139,00 mBf.

Rézsűhajlás: 1:2

Maximális üzemi vízszint: 138,50 mBf.

Tározó térfogat a maximális üzemi vízszintig: 700 m³

Szigetelési rétegrend a rézsűn (felülről lefelé haladva): 1 réteg 2,5 mm HDPE szigetelő lemez – geoelektromos monitoring – 1 réteg bentonitos szigetelőlemez – tömörített töltés, illetve bevágás rézsű ásványi szigetelő réteggént

Szigetelési rétegrend az aljazaton (felülről lefelé haladva): 1 réteg 2,5 mm HDPE szigetelő lemez – geoelektromos monitoring – 50 cm tömörített, ásványi agyag – termett talaj

A medence tározó képessége 1 havi csurgalékvíz tárolását végzi. A tározó fenékszintjéről kivezető D110 KPE cső vízkivételi aknán keresztül D110 KO csonk-kapocsban végződik, amelyen keresztül lehetőség van a csurgalékvíz medence ürítésére, és a csurgalékvíz elszállítására.

Felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2026. május 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

Általános előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálynak (a továbbiakban: FKI-KHO).
2. A területről elszállítani kívánt többlet csurgalékvizeket elszállítás előtt be kell vizsgálni.
3. Zárt gyűjtőben gyűjtött szennyvizet (használt vizet) közcsonkába vezetni - a kizárólag házi szennyvizek kivételével - csak akkor lehet, ha a szennyvizet megfelelően kialakított és az adott technológiára előírt technológiai határérték, illetőleg küszöbérték alapján méretezett szennyvíz előkezelőn való előtisztítást követően vezették a gyűjtőbe. Előtisztítás hiányában technológiából származó szennyvizet (használt vizet) nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízként kizárólag nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő helyen és előzetes minőség-

vizsgálat ismeretében, a szolgáltató által adott a tisztításra vonatkozó vállalkozási nyilatkozat alapján szabad leírítani.

4. Kommunális és technológiai szennyvizek egyazon fordulóban nem szippanthatók, a jármű tartályában való keveredésük nem engedhető meg.
5. Amennyiben a csurgalékvíz minősége megfelel a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének III. rész 35. fejezete D pontjában előírt küszöbértékeknek, abban az esetben települési folyékony hulladék leürítő helyre szállítható.

Kutakra vonatkozó előírások:

1. A monitoring kutak környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A monitoring kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
2. A monitoring kutakból **félévente** mintát kell venni, és meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre:
 - **általános vízkémiai paraméterek,**
 - **TPH-GC,**
 - **Fémek és félfémek.**
3. A mintavétel előtt a monitoring kutakban a nyugalmi vízszintet meg kell mérni és dokumentálni kell.
4. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM] foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
5. A vizsgálati eredményeket elektronikus úton a FAVI Monitoring információs alrendszerébe a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. melléklete szerinti „*Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring*” megnevezésű adatlapon kell benyújtani **tárgyévét követő év január 31-ig**. Az első adatszolgáltatás benyújtási határideje: 2017. január 31. Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, határidőre teljesíteni kell.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/7093-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **16 800 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **8 400 Ft**, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2016. február 11. napon kelt e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek 8 példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/7093-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2016. február 23. napján érkezett a Hatóság FKI-KHO: 2667-3/2016. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A megvalósult beruházással érintett terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A Hatóság FKI-KHO: 2667-3/2016. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A Kérelmező Százhalombatta, 096 hrsz. alatti telephelye KTVF: 6633-1/2013. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A Hulladéklerakó IV-es kazettájának bővítése Százhalombatta, 096 hrsz.-ú ingatlan mellett található 067/53, 067/46, 067/40, 067/39 hrsz.-ú ingatlanokon került kialakításra. A monitoring kutak a talajvíz minőségének rendszeres ellenőrzésére szolgálnak az üzemeltetés, valamint a rekultivációs és utógondozási periódus alatt.

A tárgyi vízilétesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálандó tevékenységek, létesítmények közé,

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. Korm. rendelet 33/B. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Százhalombatta Város Önkormányzatának Jegyzője az 1/1036-1/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolta:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2016. március 1-én szakhatósági megkereséssel fordult Százhalombatta Város Önkormányzat Jegyzőjéhez.

A Vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a Vízvédelmi Hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet. 11. § (1) bekezdés g) pontja -alapján vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a települési önkormányzat jegyzője abban az esetben vesz részt szakhatóságként, ha tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint,- annak elbírálása, érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e.

A tervezett hulladéklerakó IV. kazetta, építése nem helyi-jelentőségű védett természeti területen kerül megvalósításra.

Fentiek miatt jelen eljárásban Százhalombatta Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalás kiadására nincs hatásköre.

Mindezek figyelembevételével a közigazgatási, hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), 98. § (2) bekezdés előírásai figyelembevételével adtam.

A végzés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdésének k) pontján, 45/A § (3) bekezdésén alapul.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A vízilétesítmények a Százhalombattai hulladéklerakó IV. kazetta bővítésének I. ütemében kerültek kivitelezésre. A csapadékvíz elvezető rendszer a II. ütemben kerül megvalósításra.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdésének figyelembevételével állapítottam meg.

A csurgalékvizekre vonatkozó előírásaimat a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §-a és 12 § (4) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § alapján írtam elő.

A hulladéklerakó területén Engedélyes további három monitoring kutat üzemeltet, melyek KTVF: 4815-1/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A mintavételek gyakoriságát és a vizsgálandó komponensek körét a Tervdokumentáció mellékleteként csatolt vizsgálati eredmények, valamint a meglévő kutak vízjogi üzemeltetési engedélye alapján határoztam meg.

Megállapítottam továbbá, hogy a kivitelezési munkálatokkal érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Tájékoztatom, hogy az Engedély előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a jelen határozattal módosított Engedélyben előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 2.9.1. (x3) pontja, valamint 6. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. május 2.

Tisztelettel:

Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

Szabados Zsoltné s. k.
szolgálatvezető-helyettes



Kapják: ügyintézői utasítás szerint